

Tønsbergs Blad

Debattartikler



Barnehagens frihet

De mest utsatte barna må tilbys metoder som vi kjenner virkningen av, ikke metoder som vi tror eller håper at skal virke etter intensjonen, mener Are Karlsen.

AV: ARE KARLSEN, PROSJEKTLÉDER I VIRKSOMHETEN BARN OG UNGE – TØNSBERG KOMMUNE

PUBLISERT 16.05.2012 06:00

SIST OPPDATERT 15.05.2012 20:42

I **Tønsbergs Blad** 7. mai har Mari Pettersvold og Solveig Østrem, fra Høgskolen i Vestfold, et innlegg kalt «Jakten på det normale barn». Ett av artikkelens hovedpoeng bør danne grunnlag for en prinsipiell debatt. I artikkelens ingress heter det: «Når kommuner pålegger barnehager å benytte bestemte verktøy og programmer, ignoreres barnehagens metodefrihet.» I dette ligger det en kritikk av at nasjonale og lokale myndigheter bestemmer hvilke metoder som skal anvendes overfor ulike utfordringer barn i barnehager har.

Tanken om at den enkelte fagperson, eller enkelte barnehage, fritt skal skulle bestemme hvilket tilbud barn med spesielle utfordringer skal få, er ikke ny. Tanken er imidlertid neppe til barnas beste.

Eksempelvis er atferdsproblemer den vanligste psykiske lidelsen blant barn og unge i Norge. Ulike studier tyder på at cirka fem prosent av barne- og ungdomsbefolkningen utvikler atferdsproblemer. Problemene har store negative konsekvenser, både for barna og barnas familier. For disse barna – og familiene – er det avgjørende at de mottar virkningsfull hjelp. Barn som mottar virkningsfull hjelp i ung alder, har en langt bedre prognose enn barn som ikke gjør det.

Det bør derfor ikke være opp til den enkelte barnehage, eller fagperson, å vurdere hvilken hjelp disse barna skal få. Barn med atferdsproblemer bør motta tiltak basert på metoder med dokumentert virkningsfull effekt. I Norge har vi i dag godt utbredte metoder, som for eksempel «Parent Management Training – Oregon» (PMTO) og «De utrolige årene», som har vist seg virkningsfulle i forhold til barn med

atferdsproblemer.

En enkelt fagperson, eller barnehage, bør derfor ikke få muligheten til å velge bort disse metodene, så fremt det ikke er til fordel for andre metoder med like god dokumentert effekt. Hvis disse metodene velges bort, tar en et valg som gir barnet dårligere prognose med tanke på fremtidig fungering. Det er både uansvarlig og etisk svært problematisk.

Artikkelforfatterne – Pettersvold og Østrem – har flere ganger uttalt seg negativt til godt dokumenterte metoder. Det er synd. De burde heller støttet og motivert barnehagene i arbeidet med å implementere virkningsfulle metoder. For øvrig bør fokus rettes mot de barna som ikke får hjelp, eller som blir tilbudt hjelp som ikke er virkningsfull.

Det har tidligere vært en aksept for at fagpersoner kan velge metoder begrunnet i personlige preferanser og ideologi, fremfor metodevalg basert på forskning og dokumenterte resultater. Den tiden bør være forbi. Samfunnets mest utsatte barn må tilbys metoder som vi kjenner virkningen av, ikke metoder som vi tror eller håper at skal virke etter intensjonen.



Følg oss

Følg oss på Facebook

Følg oss på Twitter

Abonnement

Bestill abonnement

xtra – fordeler for våre abonnenter

Les avisen digitalt

Les avisen på iPad

Les avisen på mobil

Les avisen på iPhone

Kontakt oss

Kontakt oss

Tips oss

Kundeservice

TB-fondet

TLF. 33 37 30 00

Annonsering

Priser og modulkart

Kundeservice

Salgsavdelingen

Sett inn annonse

Om tb.no

Tønsbergs Blad Copyright © 2012

Adresse: Postboks 33, 3101 Tønsberg

Ansvarlig redaktør: Håkon Borud

Redaktørplakaten

PFU