

Mer om PALS

Det pågår en debatt om PALS i skolen. Sentrale i debatten er Østrem og Pettersvold fra Høyskolen i Vestfold. Engasjementet de viser i debatter – både om barnehager og skoler – er veldig bra. Det er viktig med debatt, både om PALS og om det øvrige innholdet i skolen.

Jeg er heller ikke ubetinget positiv til PALS. Er blant annet usikker på i hvilken grad skolene lykkes med å få alle ansatte til å jobbe i tråd med intensjonene i programmet. Vi vet at det er utfordrende å få mange ansatte til å jobbe godt etter samme modell. Er imidlertid positiv til at en velger en modell som er satt sammen av det som - begrunnet i forskning - ser ut til å være virkningsfulle komponenter for godt skolemiljø.

Min innvending mot Østrem og Pettersvold sin kronikk i Aftenposten og innlegg i Gjengangeren går derfor ikke på at de er negative til PALS, men på i hvilken grad de dokumenterer påstander. Representanter for akademiske miljøer bør dokumentere påstander. Spesielt viktig er dette når en retter kritikk mot andre. Påstander som "vi kan nærmest snakke om en hellig treenighet mellom Kunnskapsdepartementet, Atferdssenteret og kommunene", "forbindelsen til Universitetet i Oslo gjør det lettere for Atferdssenteret å unndra seg kritikk" og "økonomiske forbindelser, og faglig samrøre, skal ha ført til at Atferdssenteret har produsert forskning som støtter egne antakelser", må begrunnes. Her er det sterke antydninger om uredlig spill og forskningsjuks. Er lite glad i den type påstander uten dokumentasjon og begrunnelser.

Når Østrem og Pettersvold skal beskrive alternativer til PALS peker de på at vi må satse på og gi tillit til lærerne. Dette er jeg helt enig i. Det finnes imidlertid mange måter å gjøre dette på. Implementering av PALS er en måte å gjøre dette på, samtidig som det finnes mange andre måter å gjøre det på.

Det er også viktig at vi er presise i forhold til hva PALS er for noe og hva PALS ikke er for noe. Eksempelvis handler PALS om veldig mye mer enn bra-kort. Disse kortene er en liten del av programmet og er utarbeidet for å sette fokus på viktigheten av positive tilbakemeldinger. PALS er heller ikke et antimobbeprogram eller et program som gir svar på alle utfordringer i skolen. PALS er et program for bedring av skolemiljø, både faglig og sosialt. For en god skole holder det selvfølgelig ikke å implementere PALS, en må også gjøre mye annet bra faglig arbeid.

Det er trolig ingen programmer i skolen som blir fulgt så nøye som PALS, så jeg ser frem til flere forskningsrapporter om modellen. Disse skal fortelle oss hva som fungerer bra, hva som eventuelt ikke fungerer så bra og i hvilken grad vi bør videreføre satsingen.

Are Karlsen

Leder, Senter for Forebygging